



# 意見交流道

資料提供／署長辦公室 整理／編輯小組

## 【問題一】

署長您好：

我是目前服役於隸屬南巡局的一個安檢所的士兵，想建議兩件事：

一、前陣子有一個關於休假的命令，義務役士兵休假時間一律為0700，當時就覺得不太妥當，想說上級有上級的考量，就照上面的規定來做，可是在經過這段時間的實行後，覺得真的很不好，首先，哨不好排，根據條文規定，隔天0700休假時，當夜下半夜不能執勤，可是目前一線單位兵力嚴重缺乏，要下半夜不執勤幾乎是不太可能，除非人員充足。而這樣又危害到我們應有的權益，所以希望署長能改變一下作法：改為1800休假，這樣子在排哨方面，主事者有較多的方便。這樣子對於人員不足的一線單位覺對是利多餘弊。

二、由於役期縮短兩個月，導致明年初會有一波大退潮（超大），而依照海巡慣例，新兵在新訓中心結束後，還要去受兩個月銜接訓，若是士官，再加兩個月，依照這種速度是絕對來不及補足明年的大退潮，到時候真的哨排不出來（真的有可能！），所以我想建議取消或是縮短銜接訓的時間，因為說真的，兩個月的銜接訓比不上直接到一線單位兩個禮拜，再一線單位直接由資深的教，所學也是最實際的，再者，現在一年八個月役期，若是受訓時間那麼長，下部隊的時間已經沒剩多少了。

我想任何一個政策都會應時而變，保持彈性以達最佳狀態，所以希望您能接受上述兩點建議。

## 【問題答覆】

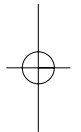
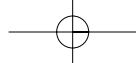
同仁您好：

您的來函已經收到，所詢問題經交由本署海岸巡防總局說明如后：

一、海岸巡防總局所屬岸巡總（大）隊職司查緝走私、偷渡，係駐地分散、全年無休、全天候廿四小時服勤（置重點於夜間服勤）之執法單位，其執勤型態、任務性質與國防事務機關完全不同（陸軍多採「大營區、集中管理」，白天實施戰備及訓練，僅少數人員執行夜間勤務）；惟仍兼顧「維護官兵休假權益」及「充分有效運用人力」、「妥善規劃執勤」，訂頒「海岸巡防總局暨所屬機關軍職人員週休二日實施規定」，律定義務役士官兵比照國軍標準全年實施一一四天休假，並採每月積休兩次（另為考慮少數弟兄之個人家庭因素【諸如貧困、路程遠等】，亦酌予同意每月採積休乙次方式實施，以節省交通費支出），同時更要求所屬單位「休、收假之起止時間，應考量駐地交通輸具之班次時間予以彈性調整，不可僵化」。有關義務役士官兵休假之「離、返營」時間：

（一）一天點休：自0700時起離營至假滿2100時前返營，以十四小時折算一日。

（二）每月積休兩次：大月採五日半、四日半各積休乙次；小月採四日半積休兩次。均係於休假當日0700時離營，假滿當日1800時返營。最後一天是以十一小時折算半日（已經是充分運用晝間勤務威脅較小之時段調節各梯休假之重疊時間，給予官



兵最大的福利，在兼顧勤務遂行與正常休假狀況下，使每位弟兄均能享有月休九天或十天之權益）。

三、有關「因應役期縮短兩個月將導致明年初大退潮」乙節，經檢討九十三年一月份退伍人數約為六三〇員（編現率僅下降一%），二月份含以後各月份退伍人數約為四〇〇員左右，並無明顯大退潮情形。惟岸巡總局已將之結合上半年度「兵員短徵」及「SARS」疫情，造成之「人員不足問題」案一併解決—總局今年下半年度原計畫徵集一九〇〇員，經與國防部、陸軍總部協調已將總局下半年兵員徵集數提昇為三七一四員，迄九月底止徵集率已提升至一〇九%，故自八月下旬起各單位兵員不足現象已逐月明顯改善，預判在年底前各單位兵力現員將可提高至編制人數的八十%以上。另台端建議「取消或縮短銜接訓的時間」乙事，總局自九月份起，已將義務役新進人員至單位報到後之「調適教育」，直接納入訓練大隊「專長訓練」施訓，使新進人員銜接訓練期程縮短乙週（由於海巡員須執行司法警察各項任務，故新進人員依規定必須接受「專長訓練」及「司法警察訓練」不得減免），冀盼台端能共體時艱致力於各項海巡任務之執行。

四、針對上述說明事項台端如仍有疑慮，歡迎來電（〇二-二九四〇九八二四）洽詢，承辦單位（海岸巡防總局人事室）將很樂意為您服務。

署長 王 郡

## 【問題二】

署長您好：

我是一個基層的幹部，最近有一件欣喜的事，就是我獲選為海岸巡防總局九十二年海巡模範人員，將於九月十八日及九月十九日至總局接受表揚，近日獲知署部亦剛辦畢相同的表揚活動，深覺上級對表現優異的人員實施表揚，讓基層人員能見

賢思齊且適時的士氣鼓舞，這真是一項值得肯定的事，但又覺得很困惑與不平，因為同是模範海巡人員表揚，獎(鼓)勵卻不同，予人有差別待遇的感覺，據了解，署部表揚人員有核發獎金而岸巡總局表揚人員卻沒有，如果是因為適法性的問題，又為何在同一單位有兩種不同的作法，這是我所疑惑與不解的，期望長官能協助處理。

## 【問題答覆】

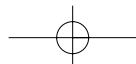
同仁您好：

您的來函已經收到，所詢問題經交由本署海岸巡防總局說明如後：

一、有關來函詢問「海巡署表揚人員有核發個人獎金，而岸巡總局表揚人員卻未核發獎金」乙節，查行政院海岸巡防署依據「公務人員品德修養及工作潛能激勵辦法」第九條規定，訂頒「行政院海岸巡防署及所屬機關甄選表揚模範海巡人員實施要點」，並將岸巡總局納入甄選表揚範圍。據此，岸巡總局不宜再辦理相關表揚措施。

二、因考量總局當選名額僅九員，為鼓舞岸巡單位表現優異人員以鼓勵士氣，爰依照「國軍勳賞獎懲作業實施要點」及參考國防部選拔表揚國軍模範連隊規定，規劃訂頒「行政院海岸巡防署海岸巡防總局甄選表揚模範海巡人員實施要規定」、「行政院海岸巡防署海岸巡防總局甄選表揚優秀官兵實施要規定」，並函報署於九十年六月六日以署人軍二字第〇九〇〇〇〇六四七七號函核准暫依「陸海空軍獎勵條例」及其施行細則規定發給當事人個人獎金。

三、嗣於九十二年年上半年審計部至岸巡總局查核九十一年度經費核支時表示，按行政院九十年七月九日台九十人給字第二一〇八四〇號函略以，





本署原關務、軍職人員適用之相關工作獎勵金支給規定均停止適用。是以，本項個人獎金不宜支給，雖經多方說明，仍未獲該部首肯，並要求剔除是項開支。基於依法行政原則，並為使表揚措施能合於作業程序，爰自九十二年度起停止發放個人獎金，俾使經費核銷合法化，但仍維持行政獎勵及辦理旅遊活動，以落實總局拔擢優秀幹部及激勵同仁之一貫政策。

五、台端能夠獲選海岸巡防總局九十二年模範海巡人員，足見閣下平日對工作的投入和貢獻，特再次表達祝賀與感佩之意。對上述說明倘有疑慮，歡迎來電（〇二）二九四〇九八二四（海岸巡防總局人事室）洽詢，承辦單位將很樂意為您服務。

署長 王 郡

### 【問題三】

署長您好：

首先要感謝您在百忙之中還能抽空閱讀這封信事情是這樣的，在中部地區巡防局某大隊，也就是我的服務單位常以至大隊罰勤、檢束方式來懲罰在勤務上犯了錯誤的人員（每個月幾乎都有1.20人、動輒3.5天假）本來嘛！犯了錯就該接受懲罰，這是無庸置疑的，但我質疑的是，記得曾有過一行文表示，義務役官兵如果有獎勵盡量不要以榮譽假方式實施，如此一來，一線的弟兄辛勤的工作，有了功勞也難以換取一日的榮譽假，但是一不小心出了錯，卻得面對1-5天的「罰勤」（還不就是禁假的意思），這不是嚴重違反了公平原則嗎？相信長官也應該知道當兵最期待的莫過於放假了，不能放假已經夠嘔的了，還要至大隊管制。不能放榮譽假的理由記得寫的是「怕影響執勤人力問題」，那既然現在一線人力都很缺，我建議如果真要處罰，也不應該至大隊管制，因為這樣對於一線的勤務根本於事無

補，應該要留在原單位幫忙分擔勤務，如此才是合情理的吧？

況且長官督導的原意不是應該為「視導執勤狀況有無遵循規定實施」嗎？我想督導缺失的重點應在於「發現問題並指正之」，而不是在於去處罰當事人吧？而且處罰的方式也不只有「罰勤、檢束」一途吧！只要是能讓犯了錯的弟兄知錯，並且懂得改進的方法應該都可使用吧！真的有必要什麼都要用這種等於禁假的方式來威脅弟兄嗎？我們一線的弟兄執勤已經很辛苦了，平日除了每日兩班共8小時的勤務要卡之外，下了哨還要整理環境，煮飯，吃飯，收垃圾，洗澡，洗衣服等等雜事要做，況且常常還要面對前推狀況，常常是前推一結束馬上又得上哨，如此一來，我們又有真正的值4歇8了嗎？然後一不小心假期又會飛走，長官能想像這種心情有多麼糟嗎？

相信長官應該知道一線的情況，寫這封信的目的是想反映出大多數弟兄的心裡話，讓我們該休息的時候能真正休息，平時執勤時休息不足也就算了，畢竟那也算是為國犧牲，但是休假如果還不能正常休，三不五時就要被罰勤，那真的是一件很讓人心煩的事，在此衷心的懇請長官能高抬貴手，讓我們一線的弟兄能有正常的假期吧！

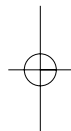
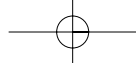
### 【問題答覆】

同仁您好：

您的來函已經收到，所詢問題經交由本署海岸巡防總局責成中巡局查證，並說明如後：

一、有關來函提及「每日八小時勤務之外，下哨後必須整理環境、煮飯、收垃圾、洗衣服」乙事，悉屬內部管理之範疇及各單位每人每日必須要做的事情，當各總（大）隊未逾越權責範圍且並無不當作為時，總局、地區巡防局除應合理監督外亦





## 意見交流道

須尊重其職權。另建議「士官兵犯錯處罰時不應該至大隊管制罰勤」乙節，經查中巡局轄屬岸巡三二、四一、四二大隊均係依權責辦理獎懲，未發現「不當管教及任意罰勤」情事，尚請台端明確告知單位及具體事證，俾利查證。

二、另台端來函指陳「上級規定義務役官兵如果有獎勵，儘量不要以榮譽假方式實施」乙事，與事實並不相符，依據「海岸巡防總局暨所屬機關軍職人員週休二日實施規定」，凡官兵破獲重大走私偷渡案件，對海巡署整體形象有具體提昇者，總（大）隊長得核給三日（含）以內之榮譽假，地區巡防局局長得核給七日（含）以內之榮譽假；另總（大）隊之團體榮譽假，亦授權地區巡防局長核定。台端如有達到此一獎勵標準，均應以本規定辦理。

三、對上述回覆內容倘仍有疑義，歡迎來電（〇二）二九四九二八九七洽詢，承辦單位（海岸巡防總局秘書室）仍將很樂意為您服務。

署長 王 郡

### 【問題四】

各位長官您們好，以下有關海巡招考疑問，麻煩長官協助指導。

一、四等海巡行政（女性）所接觸之工作內容、性質？

二、海巡行政上班時間，休假是如何安排？（是否是比照公務人員之福利）

三、請問是否有人考試合格通過，但事後放棄從事這份職業？而放棄因素為何？

四、如何自我認知是否適合這份職業與必備條件？

### 【問題答覆】

小姐您好：

很高興收到您寄來的電子郵件，有關海巡特考相關疑問回復如下：

一、依據海岸巡防法及本署組織法之規定，本署平時係維護台灣地區海域及海岸秩序，與資源之保護利用，確保國家安全，保障人民權益；於戰爭或事變發生時，依行政院命令納入國防軍事作戰體系。因此，本署及所屬機關的工作性質與一般行政機關不盡相同，且部分工作係採輪值方式。另海巡署人員執行法定犯罪調查職務時，視同司法警察（官），並非坊間所傳之內勤行政人員。又部分工作係以外勤工作為主，且較無固定之工作時間，如各機動查緝隊任務係以「情報蒐集」與「案件偵辦」為主，屬外勤動態之工作性質，其勤務及休假方式與內政部警政署刑事警察或法務部調查局調查人員雷同，並無固定之上、下班時間限制。

二、本署九十年度舉辦之海巡特考錄取後，迄今計有一人放棄報到受訓、一人於受訓期間離職，二人均因個人生涯規劃未能參與海巡工作。

三、至於如何認知是否適合於本署服務乙節，因本署成立迄今尚不足四年，亟待有志青年加入海巡行列，因此，凡具服務熱忱、強健體魄、不畏艱難及具打擊犯罪勇氣者均為本署所需之人選。

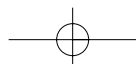
簡此 敬祝 順心如意

署長 王 郡

### 【問題五】

署長您好：

個人以為機關單位要掄用幹練有用人才，必須





經公平，公開及合理之考選方式，而經考選部表示，明年度貴署將申請辦理海巡特考而相關考試規則刻正修改中因而引起諸多考生發出不平之鳴。個人衷心建議貴署能秉持中立之立場與考選部協力完成明年度之考選計劃，亦謹請署長能詳悉此事並督促貴署合法辦理，以維護眾考生之權益。

看了考選部的意見留言板許多的考生都再談論海巡特考的弊病；一直不相信為國舉才的考選部會如此失職違法，直至今年的9月26日公告下年度(93)考試計劃時才深信不疑。各位考生可稽：[http://w3.moex.gov.tw/opinion/opinion\\_1.htm](http://w3.moex.gov.tw/opinion/opinion_1.htm)；然後打上海巡查閱之。直至現今公告93年度考試計畫後；(偏又疑雲重重)事實說明了一切：

一、海巡署組織法通過後的第一次特考(90年)海巡內部人員考上的只有三人，隨引起立院立法委員關切，並質疑第二試體能測驗考跑步不符合海巡用人特性應改考游泳較佳。

二、海巡署何能在落日條款中(行政機關應以文官任用之需求中大量迫切時)兩年不辦理特考才用人，其用意為：

(一)海巡署以爭取本身現職人員業務繁忙，不足應付考試之不公平；爭取可以辦理內部升等考試故增列有海巡行政人員一項(93年考試計畫中已在海巡特考前一週先行辦一個公務員委任升薦任考試)，再透過升等考試大量漂白內部人員可以不用參加公開考試的特考與民間特別用心的考生競爭。

(二)吾人於92年電話查詢海巡署人事單位的一位專員，他說：海巡署今年有提人力需求於考選部辦理考試舉才；其3、4、5等加總不超過50名，天啊！總額不超過50是他們內部的講法，真的開始報名時會有多少呀！其主因是因為大量的名額已透過內部升等考試取得了，還需公開競爭的特考嗎？如還能有只能說：愚民的罷了；只是應付外界的爛技倆而已。

(三)考選週刊中指出：海巡增考口試。另有可能改考游泳及海巡法規以選擇和申論來考。試問這樣大力排擠外來考生、大力保障海巡內部的國家考試公平嗎？我們這些人還要考嗎？(名額稀少、限制特多、偏不限考生年紀)

三、即便考上海巡須受訓一年；而且特考特用六年內不得轉調海巡、警察、消防的限制；但海巡的一年受訓並不同警察訓練；如有再考上警察特考的人員仍須再去受訓一年半。試問這樣合理嗎？(可以互調；但受訓期間卻不互承認)難道要一個考生考個試再同一性質可以換調的機關上班卻要浪費一生兩次受訓兩年半。吾人乃一介平民家中沒人是中央官員或立法委員，但此等不公懇請各位有志於國考的考生們大力傳送之；如有關係者大力鞭撻；並請考試院及考選部及海巡署詳加回覆之。

## 【問題答覆】

陳君您好：

您的電子郵件已經收到，有關所提海巡特考不公情形乙節，茲說明如下：

一、有關修改海巡特考考試方式部分：

本署組織法第二十七條規定，本署應以優先發展海域巡防為原則，海岸巡防人員於海域執行任務時，有具備自救與救人所需之基本游泳技能之必要，爰建請考選機關將海巡特考體能測驗項目「跑走」修訂為「游泳」及增列「口試」項目。

二、有關軍職人員經由內部升等考試取得公務人員任用資格部分：

經查公務人員升官等考試之應考對象為具有公務人員任用資格者，本署軍職人員均無法參加本項考試，自無透過升官等考試取得公務人員任用資格之情事。

三、有關九十三年海巡特考部分：



九十三年海巡特考業經考選部公告暫訂於五月二十九日、三十日舉行，按海巡特考乃國家考試，係對外公開舉辦，依憲法第八十五條規定：「公務人員之選拔，應實行公開競爭之考試制度……」。

四、有關海巡特考及警察特考教育訓練部分：  
本署職掌海域及海岸安全之維護、查緝走私、海上救難、海洋環境保護、漁業巡護等事項，考量本署專業知能與業務實際需要，本項考試訓練課程尚無法與警察特考一體適用。再者，訓練係考試程序之一，尚不得與任用混淆，因此，您對考試及任用等法制之見解，似有誤解。

簡此，敬祝 順心如意

署長 王 郡

#### 【問題六】

署長大安：

我是岸巡的一員，有個問題希望署長大人解惑。本署是否仍在組織改革？最終目標？既定行程？團隊成員？

#### 【問題答覆】

岸巡的一員您好：

您的來函已經收到，有關您對本署組織調整案詢問事項說明如下：

一、目前本署係依組織法第二十七條實施組織調整，本案已簽奉核定並將陳報行政院。

二、本署組織調整之具體目標為人員體制「文職化」、組織結構「扁平化」、岸海資源「整合化」、海巡執法「專業化」、前瞻發展「海域化」、執勤裝備「科技化」。

三、本案陳報行政院後依法定程序辦理。

四、案內係本署之組織調整，故團隊成員仍為本署及所屬機關（單位）人員。

若尚有不明白處，可逕洽本署企劃處研發科詢問。順祝 近祺

署長 王 郡

#### 【問題七】

署長你好：

我現在是在本署服役的義務役軍人，我想請問署長一個問題，希望署長可以幫我解答，就是現在分發單位不都是按照戶籍地分發嗎？我家住在台北的文山區，我的單位應該是分到北部的單位，為什麼會被分到東部地區巡防局呢？每個月放假花在坐火車的時間太長了，放假有4分之1的時間在坐火車，坐飛機來回一個月的薪水就剩幾百元，實在沒有多餘的錢坐飛機，請署長是否可以請人事處公告或是說明呢？我們是否能調回北服役，如果可以，需要什麼條件嗎，謝謝署長。

#### 【問題答覆】

同仁您好：

您的來函所詢問問題經交由本署海岸巡防總局說明如后：

一、岸巡總局自八十九年成立以來兵員撥補均依「國軍常備兵甄選及分發作業規定」採抽籤方式分發（即「一般抽籤兵」之員額分配，主依各地區巡防局之編現率及退損狀況實施撥補，「戶籍地」僅為分發之參考），惟為體恤義務役官兵休假往返時間及交通費用之耗損，遂於今（九十二）年二月份起改採以「各地區巡防局轄區」為單位抽籤分發，但往往受限於各新訓單位新兵員額多寡不定、戶籍分布不一，且各地區巡防局獲補後之編現率亦必須平衡，致仍有部分人員（含外、離島地區及東部兵





員不足地區約二十五%)無法依戶籍地區分發,而採「跨地區巡防局鄰近縣市」分發。

二、依岸巡總局訂頒之「義務役常備兵甄選、分發作業規定」,常備兵一經抽籤決定服役單位後,除原單位裁撤(精簡)外,不得藉任何理由調離權責(地區巡防局)以外單位服役,以維兵役之公平;惟役男如確因家庭困苦,經地方政府核列為甲級生活扶助戶、兄弟二人同時在營且未在戶籍地服役、因公死亡官兵之獨子及家庭發生重大變故無法維持生活者,則可檢具證明文件,申請調整服役單位。

三、若您對上述的說明倘仍有疑義,歡迎來電(〇二)二九四〇九七二六(海岸巡防總局人事室),承辦單位將很樂意為您服務

署長 王 郡

## 【問題八】

署長您好:以下是我看最近報章媒體針對海巡署的政策所作的報導,請署長答覆一下。

報導一:「海巡署撤哨 海防真空」

大陸女子偷渡來台賣淫問題日異嚴重,如潮水般前仆後繼,政府在無力防堵之際,目前負責我國海疆及海岸安全的海巡署卻大力裁撤全國海岸機動巡邏哨,由原先的一百四十餘個,裁剩至十四個,對於我國本、離島數千公里的海岸線而言,此舉無異是大開國家門戶,造成嚴重國安危機。

警政署統計,今年一至八月份,查獲大陸偷渡女子來台賣淫人數達到新高,總計六二四名,比去年同期增加三二七人,增加110%,成長相當驚人;相對的透過假結婚合法方式來台賣淫的大陸女子,卻呈現下滑趨勢,顯見台灣的海防,尤其海岸線出現嚴重國安漏洞。

原本海巡署除了在全國各大小漁港都設有安檢

站防治走私外,為了加強查緝偷渡,海岸巡防總局在本島及各離島每個漁港之間,另設置有一百四十個左右海岸機動巡邏哨,配備約一萬多名兵力,進行車巡及步巡任務,防止偷渡客搶灘登陸。

然而,在海巡署在大力進行組織改造工作的規劃下,將轉型為全方位的海洋事務機構,不管是人力、裝備、經費都以未來向海上發展為主,因此,原本肩負岸際巡防重任的百餘個海岸機動巡邏哨,就面臨了精簡裁撤的命運。目前不僅只剩下十四個哨所,未來還將全部裁撤。

據海巡署本身公佈資料,今年一至十月查獲的大陸妹近兩千名,其中有七成都是在岸邊或陸上查獲,由此數據顯示,海巡署光靠第一線的海上查緝,在船隻及兵員不足下,實際效益實在相當有限,面對防堵偷渡已經漏洞百出的現況下,海巡署卻基於組織改造,貿然裁撤第二線被視為最重要,查緝防堵能力最強的機動巡邏哨,這種輕忽國土安危的本位心態,不僅令人捏把冷汗。

面對各方責難,負責海岸防衛的海岸巡防總局也相當無奈,有人認為權責應分明,岸巡工作本來就應回歸陸軍海防部隊,也有人指出海巡署自廢武功,是因為不想再背負岸巡的龐大包袱,而希望「斷臂求生」,將所有資源集中在精進艦艇人員裝備上,然而,不論是如何冠冕堂皇的理由,海巡署裁撤機動巡邏哨所留下來的海岸防務真空地帶,要由誰來填補,關係到全民的安全,有關單位不容坐視。

報導二:「面臨失業三千多軍職人員心茫茫」

海巡署材撤百餘機動巡邏哨引發國土安危的爭議,然而在署內,卻隱伏著另一股風暴,原本警總「移交」的三千多名軍職人員,因為至今未取得公務人員資格,而面臨屆退失業的命運,造成內部士氣低落,也導致人才流失的危機。

「我們就好比私生子一樣,爹不疼娘不愛,有



如落日黃花，現在就等著回家吃自己」，海巡署內的軍職人員對於前途茫茫的未來，以「政府不管，軍方不要，海巡署不愛」，形容目前的無奈心境。

目前海巡署內總計有三千四百多名當初由軍方轉任的職業軍士官，由於軍職轉文職時，若沒有經過國家考試，將無法取得公務系統任官資格，一旦屆齡退役年限，就是回家吃自己。

為解決此一問題，海巡署成立之初便規劃「八年落日條款」，希望軍職人員在八年內透過考試取得任用資格，不過海巡署成立三年來只舉辦過一次海巡特考，並且採開放方式，只有兩名軍職人員通過考試。

一位少校憤憤不平的表示，「我們幾乎每天二十四小時在外執勤，連休息睡覺的時間都沒了，哪有時間看書，要我們怎麼跟一些補習班的學生競爭，當初說好要舉辦內部考試讓我們取得文職身分，誰知道現在根本沒人理，一想到沒有未來，根本就無心工作。」

「目前通過考試進來的文職人員相當於上尉軍階，相對於我們這些擁有專業與豐富經驗的人員，他們根本毫無任何勤務經驗，要如何帶領大家戍衛總長達一萬多公里的海岸線。」一位中校軍官如此形容。

「海巡署不像國防部，我們在這沒有升遷管道就算了，現在署內的軍士官都即將屆齡退役年限，大家還不到四十歲，每個人就要面臨失業危機，我們情何以堪。」

### 【問題答覆】

先生您好：

有關您對本署海岸防總局「裁撤機動巡邏站」案之疑義，說明如下：

一、為有效運用現有人力提昇工作效能，本署

海岸巡防總局年度之初即規劃將現有之機動巡邏站予以整併，人力移入各安檢所、近岸巡防艇組、各雷達組及機動組，藉以提昇各安檢所實際執勤人力並靈活運用各類執勤方式。計畫階段並依據任務策頒相關計畫、實施研討及編裝實驗等，以確認該計畫之可行性。

二、年度內配合近岸巡防艇及新型岸際雷達陸續建置完成，為發揮「科技裝備取代人力」之精神，該總局遂於九月初調整岸巡勤務部署，將所屬一一六處機動巡邏站與現有之三六六處安檢所整併，並以安檢所為中心，重新劃分責任地境，輔以近岸巡防艇之岸際巡邏、岸際雷達之海域監控功能，有效節約岸際勤務人力，俾發揮「岸海勤務統合」及提昇「海岸管理及海域監控」效能。

三、經本次整併調整後，各項巡防勤務規劃及派遣已較「機動與彈性」，人力亦收「統一運用」之效。就海岸巡防總局岸際勤務部署而言，第一線由近岸巡防艇執行近岸海域巡邏；第二線為安檢與岸際巡邏勤務；第三線為總（大）隊機動組巡邏、攔截與道路檢查；第四線為機動查緝隊內陸案件查緝，其巡防勤務藉綿密之預警情資與雷情動態掌握，結合多層次之勤務部署，已落實向海域延伸之執法作為，故絕無報載所稱「海巡撤哨、海防真空」之說，對日益嚴重之偷渡走私行為，並有當頭棒喝之效。

四、依據海岸巡防總局查緝成效數據顯示，自九十二年九月一日實施整併迄今，計查獲走私槍械及彈藥十六案（較去年同期五案成長十一案），查獲毒品廿六案（較去年同期十七案成長九案），查獲非法入出國一一一案（較去年同期十六案成長九十五案），另在查獲農漁畜產品及其他管制物品、取締破壞海洋海岸案件及協助救難救生等方面成效均較去年同時期成長。

五、另就與我國情概同之韓國為例，其海岸線





約二四一三公里，有六十九個派出所、二九〇個出張所（約六・七公里有一處安檢處所）；而台澎地區海岸線僅一千五百五十六公里，即有三六六處安檢所、十八處機動巡邏站及二十六處機動組（約四公里即有一處安檢處所），就執法勤務密度言，該國海岸線較我國長、勤務執檢密度卻遠較我國低。

六、綜上所述，本案雖整編機動巡邏站，卻非撤哨，反因人力移入各安檢所，提昇安檢所人力，進而強化執檢效能。另安檢所除執行入出港安全檢查外，亦依劃分之責任地境實施岸際巡邏勤務，總、大隊則依雷情資料，靈活運用其機動組，有效打擊犯罪。故本案之施行，係結合近岸巡防艇及岸際雷達等科技化裝備，以有限之人力，投入必要勤務，並使裝具與人員發揮其最大效能，絕非報載所稱「海巡撤哨、海防真空」之說。

七、至於海巡署現有軍職人員，若欲取得公務人員任用資格，依法仍須參加國家考試，就組織法所列「八年落日條款」乙節，本署成立後即不斷向國防部爭取軍職人員回任及向考試機關協調有利於現有軍職人員之考試，惟礙於考試法規定未獲具體回應；目前規劃之組織調整案，為解決上述問題與保障軍職同仁之升遷、調補及其他應有福利，於組織法內規劃予服役至各階最大年限或年齡，俾確保渠等基本權益，並無所謂「面臨失業人心茫茫、士氣低落」情事。 順祝 近 祺

署長 王 郡

