

# 海洋委員會海巡署訴願決定書

案號：110 年訴字第 110001 號

訴願人：胡○○

原處分機關：海洋委員會海巡署北部分署

訴願人因考績事件，不服原處分機關 110 年 1 月 7 日北署人字第 11000002681 號軍職考績通知書（以下簡稱系爭處分），提起訴願，本署決定如下：

## 主 文

訴願駁回。

## 事 實

一、訴願人胡○○109 年係原處分機關軍官，因其 109 年度內受懲處，且年度內經平衡功獎相抵後未再獲獎勵，原處分機關以 110 年 1 月 7 日北署人字第 11000002681 號軍職考績通知書核定訴願人 109 年考績績等為乙上，訴願人不服，遂提起本件訴願。

二、訴願理由意旨略以：

（一）訴願人主張 109 年服務第○岸巡隊期間，工作上雖未有明確事蹟但也有其辛勞，未給予應有之獎點，對訴願人不公。

（二）訴願人協辦原處分機關 109 年海洋體驗營活動，辦理敘

獎時卻未獲應有獎勵，認權利受損。

### 三、原處分機關答辯意旨略以：

(一) 有關訴願人主張109年度未給予應有之獎點乙節：依國軍勳賞獎懲作業實施要點(以下簡稱國軍獎懲要點)並無訴願人所指勞績獎勵，訴願人所指年度工作獎點，應係國軍獎懲要點第11條第1款編制配點。依國軍獎懲要點第7條：「審核從嚴：核頒勳獎以實際參與工作而有具體績效者為主……。」，足見獎勵之憑據，應視表現及是否有優績而議獎。

(二)有關訴願人主張海洋體驗營未獲獎勵部分：原處分機關未否認訴願人出力事實……原處分機關109年海洋體驗營僅獲配56點專案績點，尚不足以對全數出力人員敘獎……訴願人雖有出力，同時負責工作衍生缺失，衡平後未予處分，復未議獎。原處分機關考量訴願人109年考績年度獎懲紀錄計有嘉獎1次及申誡1次，依據「國軍志願役軍官士官及志願士兵考績作業規定(以下簡稱考績作業規定)」第8點第6款第2目規定，其考績績等不得評列甲等以上。故訴願人109年度考績處分評列乙上係適法之處分。

## 理 由

### 一、本件適用相關法令如下：

- (一) 海洋委員會海巡署組織法第 9 條：「本署與所屬機關人員之任用、管理及權利義務，依各該人員身分適用之相關法令辦理。」
- (二) 陸海空軍軍官士官考績條例(以下簡稱軍士官考績條例)第 4 條：「考績項目分思想、品德、才能、學識、績效、體格等六項。」，第 5 條：「各級考績官對受考官各項之考評，應以平時考核為基礎，並參考年度獎懲記載，予以綜合分析評定。」
- (三) 考績作業規定第 8 點第 6 款第 2 目規定：年度內受懲罰處分，經平衡之功獎相抵後，未再獲嘉獎或事蹟存記一次獎勵者，其考績等不得評列甲等以上。
- (四) 國軍獎懲要點第 7 條：「審核從嚴：核頒勳獎以實際參與工作而有具體績效者為主，計畫督導次之，協辦支援者又次之。一般勤務性質且屬分內職責，倘無具體績效，應列為年終考績之參考資料，不予議獎。」

二、訴願人係原處分機關軍職人員，自應依其身分適用法令辦理。依軍士官考績條例第 5 條規定：「各級考績官對受考官各項之考評，應以平時考核為基礎，並參考年度獎懲記載，予以綜合分析評定。」；另依考績作業規定第 8 點第 6 款第 2 目

規定：年度內受懲罰處分，經平衡之功獎相抵後，未再獲嘉獎或事蹟存記一次獎勵者，其考績績等不得評列甲等以上。

原處分機關因訴願人 109 年度內受懲處，且年度內經平衡功獎相抵後未再獲獎勵，依前開規定，核定訴願人 109 年度考績績等為乙上，經核並無違誤。

三、有關訴願人主張 109 年度工作上雖未有明確事蹟但也有其辛勞，未給予應有之獎點乙節，依國軍獎懲要點第 7 條：「審核從嚴：核頒勳獎以實際參與工作而有具體績效者為主，計畫督導次之，協辦支援者又次之。一般勤務性質且屬分內職責，倘無具體績效，應列為年終考績之參考資料，不予議獎。」故獎點核配應核實為之，若為一般勤務性質且屬分內職責，倘無具體績效，則僅列為年終考績參考資料，不予議獎。經查原處分機關於 109 年 3 月 9 日已因訴願人協辦智慧型港區監視系統建置，核予嘉獎乙次，訴願人自承其 109 年度無工作上之明確事蹟，即不得據以主張應給予應有之獎點，所述並不足採。

四、訴願人主張其協辦海洋體驗營，未獲應有獎勵影響權利乙節，按國軍獎懲實施要點第 7 條：「審核從嚴：核頒勳獎以實際參與工作而有具體績效者為主，計畫督導次之，協辦支援

者又次之……。」原處分機關並未否認訴願人出力事實，惟因 109 年海洋體驗營僅獲配 56 點專案績點，尚不足以對全數出力人員敘獎，須衡酌實際出力情形予以獎勵，且訴願人雖有出力，惟同時因其負責之工作亦衍生缺失，經衡平考量後未予處分，復未議獎，故訴願人主張未獲應有之獎勵，並無理由。

五、綜上所述，訴願人主張各節均無可採，原處分機關以訴願人 109 年度內受懲處，且年度內經平衡功獎相抵後未再獲獎勵，依考績作業規定第 8 點第 6 款第 2 目規定核定訴願人 109 年考績績等為乙上，並無違誤。原處分並無不當，應予維持。

六、據上論結，本件訴願為無理由，爰依訴願法第 79 條第 1 項決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 許靜芝

委員 洪甲乙

委員 姜皇池

委員 陳荔彤

委員 陳媛英

委員 陳貞如

委員 魏靜芬

委員 韓毓傑

中 華 民 國 110 年 6 月 18 日

署 長 周 美 伍

如不服本決定，得於決定書送達之次日起 2 個月內向臺北高等行政法院提起行政訴訟。

（臺北高等行政法院地址：11158 臺北市士林區福國路 101 號）