

# 海洋委員會海巡署訴願決定書

案號：112 年訴字第 112004 號

訴願人：曾 00

原處分機關：海洋委員會海巡署偵防分署

訴願人因考績事件，不服原處分機關 112 年 1 月 16 日偵防人字第 11200006302 號令（以下簡稱系爭處分），提起訴願，本署決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

一、訴願人曾 00111 年係原處分機關 00 隊中士隊員，因毀棄損壞案件，於 111 年 10 月 18 日經臺灣 00 地方法院判處拘役 50 日，並諭知易科罰金確定。原處分機關於 111 年 12 月 29 日召開 111 年度軍職人員獎懲考績評議會第 9 次會議，決議其 111 年度考績評列為乙等，並以系爭處分核定訴願人 111 年考績績等為乙等，訴願人不服，遂提起本件訴願。

二、訴願理由意旨略以：

（一）機關長官應就部屬之工作、操行、學識及才能等項目表現進行考評，110 年嘉獎 1 次考績為甲等，111 年嘉獎 1 次考績卻為乙等，此次考評應以工作表現為依據，且私人糾紛

並無影響工作表現，僅因私人糾紛而進行考評非屬合理，且該事件未經媒體報導，無影響機關形象，不應依此為工作上之考評。

- (二) 違反行政程序法第 10 條裁量濫用：係指行政機關作為裁量時，牴觸法律授權之目的，參雜與事件或目的無關之考慮、違反一般之法律原則或基本權利規定等權利濫用之違法行為，又稱「濫權裁量」。

### 三、原處分機關答辯意旨略以：

- (一) 訴願人係原處分機關00隊之軍職人員，自應依其身分適用法令辦理。訴願人因毀棄損壞案件，經臺灣00地方法院，處「拘役伍拾日」，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。又訴願人111年考績，經初考、覆考、審核，並提評議會審議通過在案。
- (二) 原處分機關對訴願人具有111年考績評定之權限，且確已依法踐行三級考評程序及召開評議會審議，而各級考績官對於訴願人各項之考評，亦以平時考核為基礎，並參考年度獎懲記載後，予以綜合分析評定。另因訴願人111年確有國軍志願役軍官士官及志願士兵考績作業規定（以下簡稱考績作業規定）第8點第7款第5目所定考績績等不得評列乙上

以上情事，故原處分機關對於訴願人111年考績績等為乙等之評定，於法並無違誤。

## 理 由

### 一、本件適用相關法令如下：

（一）海洋委員會海巡署組織法第9條：「本署與所屬機關人員之任用、管理及權利義務，依各該人員身分適用之相關法令辦理。」

（二）陸海空軍軍官士官考績條例(以下簡稱軍士官考績條例)第3條規定：「考績採三級考評，區分為初考、覆考、審核三層次；.....。」第4條規定：「考績項目分思想、品德、才能、學識、績效、體格等六項。」第5條規定：「各級考績官對受考官各項之考評，應以平時考核為基礎，並參考年度獎懲記載，予以綜合分析評定。」

（三）考績作業規定第8點第7款第5目規定：「年度內有下列情事之一，其考績績等不得評列乙上以上：.....5. 服現役期間之犯罪行為，經判處有期徒刑並宣告緩刑或易科罰金；判處拘役、罰金；經免刑之判決。於判決確定之當年考績不得評列乙上。但因過失犯罪情節輕微者，不在此限.....。」

二、訴願人為原處分機關中士軍職人員，原處分機關依其身分適用前揭軍士官考績條例第 3 條、第 4 條、第 5 條及考績作業規定第 8 點第 7 款第 5 目規定，踐行三級考評程序及召開評議會審議，辦理其考績評核，且各級考績官對於訴願人思想、品德、才能、學識、績效、體格各項之考評，係以平時考核為基礎，並參考年度獎懲記載，予以綜合分析評定。此有訴願人 111 年度陸海空軍軍官士官及志願士兵考核評鑑表、陸海空軍軍官士官考績表及評議會會議紀錄影本附卷可稽。從而原處分機關核定訴願人 111 年度考績績等為乙等，於法並無違誤。

三、有關訴願人指述其 110 年嘉獎 1 次考績為甲等，111 年嘉獎 1 次考績卻為乙等，原處分機關僅因私人糾紛而進行考評非屬合理，且該事件未經媒體報導，無影響機關形象，不應依此為工作上之考評及濫權裁量乙節：

（一）查訴願人考績係原處分機關就其 111 年度內之表現，依相關法令綜合分析考評評定，並無違誤，已如前述，自非違反行政程序法第 10 條所定濫權裁量之行政行為。

（二）次查訴願人因毀棄損壞案件，於 111 年 10 月 18 日經判處拘役 50 日，並諭知易科罰金確定。依考績作業規定第 8 點第

7 款第 5 目規定，受考核人只要因犯罪受有該規定所定刑罰確定，其考績績等即不得評列乙上以上，至於其所犯何罪及是否經媒體報導、影響機關形象，在非所問。故訴願人所述，並不足採。

四、綜上所述，訴願人主張各節實無可採，原處分機關核定訴願人111年考績績等為乙等之原處分並無違法或不當，應予維持。

五、據上論結，本件訴願為無理由，爰依訴願法第79條第1項決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 許靜芝  
(請假)

委員 陳荔彤  
(代行主席職務)

委員 洪甲乙

委員 姜皇池

委員 陳媛英

委員 陳貞如

委員 魏靜芬

委員 韓毓傑

中 華 民 國 112 年 4 月 26 日

如不服本決定，得於決定書送達之次日起 2 個月內向臺北高等行政法院提起行政訴訟。

（臺北高等行政法院地址：11158 臺北市士林區福國路 101 號）